



## ДЕРЖАВНЕ БЮРО РОЗСЛІДУВАНЬ

вул. Панаса Мирного, 28, м. Київ, 01011, тел. (044) 365 40 00  
поштова адреса для листування: вул. Симона Петлюри, 15, м. Київ, 01032  
E-mail: info@dbp.gov.ua, web: www.dbp.gov.ua, ідентифікаційний код 41760289

### ПОВІДОМЛЕННЯ про зміну раніше повідомленої підозри

м. Київ

«09» вересня 2023 року

Слідчий другого відділу Управління з розслідування злочинів, вчинених у зв'язку із масовими протестами 2013-2014 роках, Державного бюро розслідувань Хоненко Інна Вікторівна, розглянувши матеріали кримінального провадження № 12013110070001353 від 18.02.2013 за підозрою **Федчука П.М.** у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 27 ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 365, ч. 3 ст. 27 ч. 2 ст. 28 ст. 340 КК України, **Кусюка С.М.** у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28 ст. 340, ч. 2 ст. 28 ч. 1 ст. 351, ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 346, ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 365 КК України та **Ізмайлова Р.Ю.** у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28 ст. 340, ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 365 КК України та встановивши наявність достатніх доказів для зміни раніше повідомленої підозри, відповідно до ст. ст. 42, 276 – 279 КПК України, -

### ПОВІДОМИВ:

**Кусюку Сергію Миколайовичу,**  
01 грудня 1966 року народження,  
уродженцю с. Мала Мочулка  
Теплицького району Вінницької  
області, громадянину України,  
зареєстрованому за адресою:  
місто Київ, вул. Урлівська,  
11/44, кв. 347, раніше не  
судимому

про зміну раніше повідомленої підозри у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених: ч. 2 ст. 28 ст. 340, ч. 2 ст. 28 ч. 1 ст. 351, ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 346, ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 365 КК України.

Кусюк С.М., будучи призначений наказом від 14.11.2012 № 622 о/с Головного управління Міністерства внутрішніх справ України в м. Києві (далі – ГУМВС України в м. Києві) на посаду заступника командира полку міліції

особливого призначення «Беркут», підпорядкованого ГУМВС України в м. Києві (далі – ПМОП «Беркут»), та маючи спеціальне звання – підполковник міліції, присвоєне наказом ГУМВС України від 01.08.2008 № 1111 о/с, згідно зі статтею 2 Закону України «Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів» від 23.12.1993, будучи працівником правоохоронного органу, на якого відповідно до ч. 2 ст. 19 Конституції України, ч. 1 ст. 3, ч. 1 ст. 5 Закону України «Про міліцію» покладено обов'язки діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачений Конституцією і законами України, та являючись представником влади і службовою особою, 18.02.2013 вчинив кримінальні правопорушення за таких обставин.

Згідно зі ст. 80 Конституції України, народним депутатам України гарантується депутатська недоторканність. Народні депутати України не можуть бути без згоди Верховної Ради України притягнені до кримінальної відповідальності, затримані чи заарештовані.

Відповідно до Закону України «Про статус народного депутата України», народний депутат України є обраний відповідно до Закону України "Про вибори народних депутатів України" представник Українського народу у Верховній Раді України і уповноважений ним протягом строку депутатських повноважень здійснювати повноваження, передбачені Конституцією України та законами України, здійснює свої повноваження на постійній основі. При виконанні своїх повноважень народний депутат керується Конституцією України, законами України та загальновизнаними нормами моралі.

Крім цього, ст. 27 Закону України «Про статус народного депутата України», гарантується депутатська недоторканність на весь строк здійснення депутатських повноважень. Обшук, затримання народного депутата чи огляд особистих речей і багажу, транспорту, жилого чи службового приміщення народного депутата, а також порушення таємниці листування, телефонних розмов, телеграфної та іншої кореспонденції та застосування інших заходів, що відповідно до закону обмежують права і свободи народного депутата, допускаються лише у разі, коли Верховною Радою України надано згоду на притягнення його до кримінальної відповідальності, якщо іншими способами одержати інформацію неможливо.

Відповідно до ст. 37 Закону України «Про статус народного депутата України», відповідальність за посягання на честь, гідність народного депутата України та вплив на нього, членів його сім'ї та родичів, помічників-консультантів народного депутата України, вплив у будь-якій формі на народного депутата з метою перешкодити виконанню ним депутатських повноважень, погрозу вбивством, насильством, знищенням чи пошкодженням майна щодо народного депутата, а також щодо його близьких родичів та його помічників-консультантів у зв'язку з виконанням ним службових обов'язків, умисне заподіяння народному депутату, а також його близьким родичам та його поміщикам-консультантам тілесних ушкоджень, нанесення побоїв чи вчинення інших насильницьких дій у зв'язку з виконанням ним депутатських повноважень винні особи несуть відповідальність, встановлену законом.

Статтею 2 Конституції України передбачено, що усі люди є вільні і рівні у своїй гідності та правах. Права і свободи людини є невідчужуваними та непорушними.

Згідно зі статтями 3, 19 Конституції України людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю. Права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Утвердження і забезпечення прав і свобод людини є головним обов'язком держави.

Правовий порядок в Україні ґрунтується на засадах, відповідно до яких ніхто не може бути примушений робити те, що не передбачено законодавством. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Згідно зі ст. 29 Конституції України кожна людина має право на свободу та особисту недоторканність. Ніхто не може бути заарештований або триматися під вартою інакше як за вмотивованим рішенням суду і тільки на підставах та в порядку, встановлених законом.

Згідно до ст. 34, кожному гарантується право на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань.

Відповідно до ст. 39 Конституції України, громадяни мають право збиратися мирно, без зброї і проводити збори, мітинги, походи і демонстрації, про проведення яких завчасно сповіщаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування. Обмеження щодо реалізації цього права може встановлюватися судом відповідно до закону і лише в інтересах національної безпеки та громадського порядку - з метою запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я населення або захисту прав і свобод інших людей.

Згідно зі ст. 60 Конституції України, ніхто не зобов'язаний виконувати явно злочинні розпорядження чи накази. За віддання і виконання явно злочинного розпорядження чи наказу настає юридична відповідальність.

Стаття 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод гарантує основоположне право на свободу та недоторканність, яке є найважливішим у демократичному суспільстві. Кожен має право на свободу та особисту недоторканність. Нікого не може бути позбавлено свободи, крім виключних випадків і процедури встановленої законом та передбачених пунктом 1 статті 5 Конвенції (законний арешт і затримання особи).

Відповідно до статей 1 – 5, 10 Закону України «Про міліцію» міліція в Україні – державний озброєний орган виконавчої влади, який захищає життя, здоров'я, права і свободи громадян, власність, інтереси суспільства і держави від протиправних посягань, забезпечує особисту безпеку громадян, захищає їх права і свободи, законні інтереси, охороняє і забезпечує громадський порядок, запобігає правопорушенням та припиняє їх, діє на принципах законності, гуманізму, поваги до особи, соціальної справедливості, неупередженості, у точній відповідності з законом. Ніякі виняткові обставини або вказівки

службових осіб не можуть бути підставою для будь-яких незаконних дій або бездіяльності міліції.

Згідно із ст. 12 вказаного Закону міліція має право застосовувати заходи фізичного впливу, спеціальні засоби і вогнепальну зброю у випадках і в порядку, передбачених цим Законом. Про застосування заходів фізичного впливу, спеціальних засобів, вогнепальної зброї, а також про будь-які ушкодження, які спричинені особі внаслідок застосування працівником міліції заходів фізичного впливу, спеціальних засобів, вогнепальної зброї, працівник міліції негайно та письмово доводить до відома безпосереднього начальника для сповіщення прокуророві.

Положеннями ст. 13 Закону України «Про міліцію» передбачено, що працівники міліції мають право застосовувати заходи фізичного впливу, у тому числі прийоми рукопашного бою, лише для припинення правопорушень, подолання протидії законним вимогам міліції, яка здійснюється із застосуванням сили щодо працівників міліції або інших осіб, якщо інші способи були застосовані та не забезпечили виконання покладених на міліцію обов'язків.

Крім того, відповідно до статті 14 цього Закону працівники міліції мають право застосовувати наручники, гумові кийки, засоби зв'язування, слезоточиві речовини, світлозвукові пристрої відволікаючої дії, пристрої виключно для відкриття приміщень і примусової зупинки транспорту, для захисту громадян і самозахисту від нападу та інших дій, що створюють загрозу їх життю або здоров'ю, припинення масових безпорядків і групових порушень громадського порядку.

Застосуванню сили, спеціальних засобів і вогнепальної зброї повинно передувати попередження про намір їх використання, якщо дозволяють обставини. Без попередження фізична сила, спеціальні засоби і зброя можуть застосовуватися, якщо виникла безпосередня загроза життю або здоров'ю громадян чи працівників міліції.

У разі неможливості уникнути застосування сили вона не повинна перевищувати міри, необхідної для виконання покладених на міліцію обов'язків, і має зводитись до мінімуму можливості завдання шкоди здоров'ю правопорушників та інших громадян. При завданні шкоди міліція забезпечує надання необхідної допомоги потерпілим в найкоротший строк.

Перевищення повноважень щодо застосування сили, у тому числі спеціальних засобів і зброї, тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

Згідно з вимогами ст. 20 вказаного вище Закону працівник міліції є представником державного органу виконавчої влади, при виконанні покладених на нього обов'язків керується тільки законом, діє в його межах і підпорядковується своїм безпосереднім і прямим начальникам. Ніхто не має права покласти на працівника міліції виконання обов'язків, не передбачених чинним законодавством. Втручання в діяльність міліції тягне за собою відповідальність за законом.

Відповідно до п. 6 Статуту патрульно-постової служби міліції України, затвердженого наказом Міністра внутрішніх справ України від 28.07.1994 № 404, патрульно-постова служба міліції включає: особовий склад служби охорони громадського порядку, територіальних і транспортних органів внутрішніх справ, підрозділів міліції особливого призначення «Беркут».

Згідно зі ст. ст. 4, 57 згаданого Статуту працівники міліції, які несуть патрульно-постову службу, повинні:

- мати високі моральні якості, необхідну професійну підготовку;
- бути дисциплінованими, пильними і чесними при виконанні службових обов'язків, діяти рішуче й наполегливо, стійко переносити всі труднощі зі службою, не шкодуючи своїх сил для виконання службових обов'язків;
- виконувати свої завдання у точній відповідності з законами;
- поважати гідність особи і ставитись до неї гуманно, захищати права людини незалежно від її соціального походження, расової та національної належності, громадянства, ставлення до релігії, статі, політичних та інших переконань;
- при звертанні до громадянина називати своє прізвище, звання та пред'являти на його вимогу службове посвідчення.

Відповідно до Положення про підрозділ міліції особливого призначення "Беркут", затвердженого наказом МВС України від 18.05.2004 № 529, цей підрозділ є високомобільним спеціальним підрозділом, створеним для забезпечення правопорядку під час проведення загальнодержавних, резонансних громадсько-політичних, спортивно-видовищних, культурно-масових, релігійних заходів, припинення групових порушень громадського порядку та масових заворушень, проведення спеціальних операцій із затримання озброєних злочинців, ліквідації аварій, стихійних лих, а також здійснення фізичної охорони службових осіб.

Підрозділ у своїй діяльності керується Конституцією України, законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, нормативно-правовими актами МВС України, а також цим Положенням. Свою діяльність здійснює в межах повноважень, відповідно до принципів законності, гуманізму, гласності, поваги прав людини.

Виконання службових обов'язків особовий склад підрозділу здійснює в спеціальному обмундируванні, екіпірованому знаками розрізнення та символікою «Беркут», яка є єдиною для всіх регіонів України.

На підрозділ, зокрема, покладається:

- охорона прав і законних інтересів громадян від злочинних посягань та інших антигромадських дій;
- забезпечення правопорядку під час проведення загальнодержавних, резонансних громадсько-політичних, спортивно-видовищних, культурно-масових, релігійних та спеціальних заходів;
- здійснення заходів щодо попередження, припинення та локалізації групових порушень громадського порядку, масових безпорядків, пов'язаних з цим інших протиправних дій, виявлення та затримання причетних до них осіб.

Підрозділ безпосередньо підпорядковується начальнику ГУМВС України в місті Києві, а організаційно-методичне забезпечення його роботи здійснюється тільки його заступником – начальником міліції громадської безпеки.

Крім цього, вступаючи на службу до органів внутрішніх справ України, Кусюк С.М. склав Присягу і урочисто поклявся: «Завжди залишатися відданим народові України, суворо дотримуватися її Конституції та чинного законодавства, бути гуманним, чесним, сумлінним і дисциплінованим працівником, зберігати державну і службову таємницю. З високою відповідальністю виконувати свій службовий обов'язок, вимоги статутів і наказів, постійно вдосконалювати професійну майстерність та підвищувати рівень культури, всіляко сприяти зміцненню авторитету органів внутрішніх справ. Мужньо і рішуче, не шкодуючи своїх сил і життя, боротися із злочинністю, захищати від протиправних посягань життя, здоров'я, права й свободи громадян, державний устрій і громадський порядок». При наданні присяги заявив, що у разі її порушення, хай його покарають за всією суворістю закону.

Так, починаючи з 25.05.2012 на території пам'ятки архітектури «Гостинний двір», яка розташована за адресою: м. Київ, Контрактова площа, 4, проводились безстрокові акції протесту (мітинги) проти незаконної перебудови під торгівельно-розважальний центр та знищення вказаної архітектурної пам'ятки.

Разом з цим, у невстановлений досудовим розслідуванням час, у лютому 2013 року, невстановлені в ході досудового розслідування службові особи із числа керівництва Міністерства внутрішніх справ України увійшли у злочину змову із невстановленими досудовим розслідуванням особами, які були зацікавлені у проведенні будівельних робіт для перебудови архітектурної пам'ятки «Гостинний двір», з метою припинення проведення вищевказаних безстрокових акцій протесту шляхом недопущення їх учасників на територію вказаної пам'ятки.

Уранці 18 лютого 2013 року невстановлені досудовим розслідуванням особи із застосування фізичної сили вивели учасників акції протесту з території «Гостинного двору» за адресою: м. Київ, Контрактова площа, 4.

При цьому, з метою надання видимості законності вказаним діям невстановленими досудовим розслідуванням особами надано вказівку охоронцеві ПП «ГРУПА КОМПАНІЙ Спарта» Пацалюку О.В. 18.02.2013 о 08 год. 31 хв. звернутися по спецлінії «102» до Подільського районного управління ГУМВС України в м. Києві (далі – Подільського РУ) та повідомити про те, що невідомі начебто проникли на територію «Гостинного двору» та порушують громадський порядок, що він і зробив.

Зазначених учасників акції протесту (мітингу), для відібрання пояснень, працівниками Подільського РУ ГУМВС України в м. Києві було доставлено до зазначеного райуправління.

За час відсутності учасників акції протесту (мітингу) на території «Гостинного двору», невстановлені досудовим розслідуванням особи

забарикадували всі входи по периметру до вказаного об'єкту, з метою недопущення подальшого проведення акції протесту (мітингу) та безперешкодного здійснення будівельних робіт для перебудови під торговельно-розважальний центр вказаної пам'ятки архітектури.

В свою чергу учасники безстрокової акції, звернулись до окремих народних депутатів України з вимогою вжиття заходів реагування та у подальшому, 18.02.2013 учасниками акції протесту (мітингу) в кількості близько 40 осіб за участю народних депутатів України, а саме Міщенко А.М., Сиротюка Ю.М., Ілленка А.Ю., Бригінця О.М., Мірошниченка І.М., Гелевея О.І., Павловського А.М., Ар'єва В.І., Мартинюка Л.С. здійснено спробу потрапити на територію вказаної архітектурної пам'ятки, розташованої за адресою: м. Київ, Контрактова площа, 4, з метою продовження проведення акції протесту (мітингу) проти перебудови її на торговельно-розважальний центр.

Для створення приводу для прибуття працівників міліції на територію «Гостинного двору» та надання їх діям видимості законності 18.02.2013 о 14 год. 20 хв. директор ПАТ «СНРПБВП «Укрреставрація» Ярич Д.Г. подзвонив по спецлінії «102» до Подільського РУ та повідомив про те, що близько 40 чоловік, одягнутих у спортивний одяг, і більшість, з яких має предмети схожі на зброю, повибивали двері в приміщення «Гостинного двору» та б'ють охоронців, що не відповідало дійсності. При цьому працівникам Подільського РУ на той момент було достеменно відомо про проведення зазначеної акції протесту.

З метою реалізації зазначеного злочинного плану щодо протиправного припинення проведення вказаної акції протесту (мітингу), яка не була заборонена відповідним судовим рішенням, невстановленими в ході досудового розслідування службовими особами із числа керівництва Міністерства внутрішніх справ України та ГУМВС України в м. Києві вирішили 18.02.2013 доручити здійснювати організацію та керівництво протиправними діями працівників міліції щодо перешкоджання проведенню акції протесту (мітингу) начальнику Управління громадської безпеки ГУМВС України в м. Києві (далі – УГБ ГУМВС України в м. Києві) Федчуку П.М., якому у зв'язку з цим, був доведений до відома вищевказаний злочинний план та його роль в реалізації цього злочинного плану, на що останній надав свою згоду.

З метою забезпечення необхідних для реалізації спільного злочинного плану сил та засобів невстановлені в ході досудового розслідування службові особи із числа керівництва ГУМВС України в м. Києві надали наказ прибути на територію «Гостинного двору» командирі ПМОП «Беркут» Александрову В.В. (обвинувальний акт щодо якого перебуває на розгляді в суді) з особовим складом зазначеного підрозділу, командирі полку патрульної служби ГУМВС України в м. Києві (далі - ППС) Фалєєву Ю.В. з особовим складом та перейти в оперативне управління Федчука П.М.

Крім того, для реалізацію указаного злочинного умислу невстановленими досудовим розслідуванням службовими особами із числа керівництва Міністерства внутрішніх справ України та ГУМВС України в м. Києві, залучено невстановлених осіб з числа керівництва Подільського РУ, які в свою

чергу залучили начальника відділу охорони громадського порядку Подільського РУ (далі - ВОГП Подільського РУ) Ізмайлова Р.Ю., який надав свою згоду на участь у реалізації вказаного злочинного плану.

Того ж дня, в період з 14 години 30 хвилин до 15 години 00 хвилин 18.02.2013 на територію «Гостинного двору» за адресою: м. Київ, Конtrakтова площа, 4, прибули командир ПМОП «Беркут» Александров В.В. та його заступник Кусюк С.М. з особовим складом в кількості приблизно 100 осіб та командир ППС Фалєєв Ю.В. з особовим складом в кількості близько 50 осіб.

При цьому керівництву ГУМВС України в м. Києві, начальнику УГБ ГУМВС в м. Києві Федчуку П.М., командирі ПМОП «Беркут» Александрову В.В., його заступнику Кусюку С.М., командирі ППС Фалєєву Ю.В. та начальнику ВОГП Подільського РУ Ізмайлову Р.Ю. було достовірно відомо, що учасники акції протесту (мітингу) знаходились на території «Гостинного двору» правомірно, з метою проведення акції протесту (мітингу) у відповідності до ст. 39 Конституції України.

В подальшому, приблизно в період часу з 15 год. 00 хв. по 15 год 30 хв. 18.02.2013, діючи з метою реалізації злочинного умислу спрямованого на припинення проведення акції протесту (мітингу) на території «Гостинного двору» та будучи уповноваженим керувати ПМОП «Беркут» та ППС, Федчук П.М. надав явно кримінально протиправний (злочинний) наказ командирі ПМОП «Беркут» Александрову В.В. та його заступнику Кусюку С.М. здійснити без передбачених законодавством підстав затримання учасників акції протесту (мітингу) та інших осіб, які в той час знаходились на території «Гостинного двору», та помістити їх в спеціальні автомобілі для конвоювання затриманих та взятих під варту осіб (далі – автозаки).

При цьому, командир ПМОП «Беркут» Александров В.В. та його заступник Кусюк С.М., які перебували за адресою: м. Київ, Конtrakтова площа, 4, усвідомлюючи явну злочинність наказу Федчука П.М., погодились на його виконання, чим увійшли з ним у злочину змову.

Після чого, командир ПМОП «Беркут» Александров В.В. та його заступник Кусюк С.М., які перебували за адресою: м. Київ, Конtrakтова площа, 4, діючи з метою реалізації злочинного умислу спрямованого на перешкоджання проведення акції протесту (мітингу), наказали підпорядкованим їм працівникам ПМОП «Беркут» затримати учасників акції протесту (мітингу) та інших осіб, які перебували на території «Гостинного двору», і помістити їх в автозаки.

Виконуючи усний наказ командира ПМОП «Беркут» Александрова В.В., його заступника Кусюка С.М., їх підлеглі працівники, усвідомлюючи правомірність перебування учасників акції протесту (мітингу) на території «Гостинного двору» за адресою: м. Київ, Конtrakтова площа, 4, і протиправність вказаного наказу, діючи за попередньою змовою групою осіб 18.02.2013 приблизно в період часу з 15 год. 00 хв. до 15 год. 30 хв., за безпосередньої участі Кусюка С.М., Александрова В.В. та Ізмайлова Р.Ю., затримали із застосуванням насильства та помістили до автозаків близько 40 учасників акції протесту (мітингу) та осіб, які на той час перебували за



вказаною адресою. При цьому у затриманні та поміщенні осіб до автозаків приймали участь невідомі працівники ППС.

Крім того, для доведення до завершення злочинного умислу, спрямованого на припинення проведення акції протесту (мітингу), невідомі досудовим розслідуваннями працівники ПМОП «Беркут» змусили усіх присутніх осіб залишити територію «Гостинного двору» за адресою: м. Київ, Контрактова площа, 4, в тому числі шляхом силового витіснення учасників акції протесту (мітингу) та інших осіб, чим унеможливили подальше проведення акції протесту (мітингу) проти перебудови вказаної пам'ятки архітектури.

Внаслідок вищевказаних протиправних дій заступника командира ПМОП «Беркут» Кусюка С.М., вчинених умисно, на виконання явно кримінально протиправного (злочинного) наказу начальника УГБ ГУМВС України в м. Києві Федчука П.М., за попередньою змовою, приблизно у період з 15 год. 00 хв. до 15 год. 30 хв. 18.02.2013 невідомими працівниками ПМОП «Беркут» та ППС за його безпосередньої участі було незаконно припинено акцію протесту (мітинг), чим грубо порушені конституційні права громадян на проведення мирних зібрань.

**Таким чином, Кусюк С.М. підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною 2 ст. 28 ст. 340 Кримінального кодексу України – незаконне перешкоджання організації або проведенню зборів, мітингів, вчинене службовою особою, із застосуванням насильства, за попередньою змовою групою осіб.**

Так, починаючи з 25.05.2012 на території пам'ятки архітектури «Гостинний двір», яка розташована за адресою: м. Київ, Контрактова площа, 4, проводились безстрокові акції протесту (мітинги) проти незаконної перебудови під торгівельно-розважальний центр та знищення вказаної архітектурної пам'ятки.

Разом з цим, у невідомий досудовим розслідуванням час, у лютому 2013 року, невідомі в ході досудового розслідування службові особи із числа керівництва Міністерства внутрішніх справ України увійшли у злочину змову із невідомими досудовим розслідуванням особами, які були зацікавлені у проведенні будівельних робіт для перебудови архітектурної пам'ятки «Гостинний двір», з метою припинення проведення вищевказаних безстрокових акцій протесту шляхом недопущення їх учасників на територію вказаної пам'ятки.

Уранці 18 лютого 2013 року невідомі досудовим розслідуванням особи із застосування фізичної сили вивели учасників акції протесту з території «Гостинного двору» за адресою: м. Київ, Контрактова площа, 4.

При цьому, з метою надання видимості законності вказаним діям невідомими досудовим розслідуванням особами надано вказівку охоронцеві ПП «ГРУПА КОМПАНІЙ Спарта» Пацалюку О.В. 18.02.2013 о 08 год. 31 хв. звернутися по спецлінії «102» до Подільського РУ та повідомити про те, що невідомі начебто проникли на територію «Гостинного двору» та порушують громадський порядок, що він і зробив.

Зазначених учасників акції протесту (мітингу), для відібрання пояснень, працівниками Подільського РУ було доставлено до зазначеного райуправління.

За час відсутності учасників акції протесту (мітингу) на території «Гостинного двору», невстановлені досудовим розслідуванням особи забарикадували всі входи по периметру до вказаного об'єкту, з метою недопущення подальшого проведення акції протесту (мітингу) та безперешкодного здійснення будівельних робіт для перебудови під торгівельно-розважальний центр вказаної пам'ятки архітектури.

В свою чергу учасники безстрокової акції, звернулись до окремих народних депутатів України з вимогою вжиття заходів реагування та у подальшому, 18.02.2013 учасниками акції протесту (мітингу) в кількості близько 40 осіб за участю народних депутатів України, а саме Міщенко А.М., Сиротюка Ю.М., Ілленка А.Ю., Бригінця О.М., Мірошниченка І.М., Гелевея О.І., Павловського А.М., Ар'єва В.І., Мартинюка Л.С. здійснено спробу потрапити на територію вказаної архітектурної пам'ятки, розташованої за адресою: м. Київ, Контрактова площа, 4, з метою продовження проведення акції протесту (мітингу) проти перебудови її на торгівельно-розважальний центр.

Для створення приводу для прибуття працівників міліції на територію «Гостинного двору» та надання їх діям видимості законності 18.02.2013 о 14 год. 20 хв. директор ПАТ «СНРПБВП «Укрреставрація» Ярич Д.Г. подзвонив по спецлінії «102» до Подільського РУ та повідомив про те, що близько 40 чоловік, одягнутих у спортивний одяг, і більшість, з яких має предмети схожі на зброю, повибивали двері в приміщення «Гостинного двору» та б'ють охоронців, що не відповідало дійсності. При цьому працівникам Подільського РУ на той момент було достеменно відомо про проведення зазначеної акції протесту.

З метою реалізації зазначеного злочинного плану щодо протиправного припинення проведення вказаної акції протесту (мітингу), яка не була заборонена відповідним судовим рішенням, невстановленими в ході досудового розслідування службовими особами із числа керівництва Міністерства внутрішніх справ України та ГУМВС України в м. Києві вирішили 18.02.2013 доручити здійснювати організацію та керівництво протиправними діями працівників міліції щодо перешкоджання проведенню акції протесту (мітингу) начальнику УГБ ГУМВС України в м. Києві Федчуку П.М., якому у зв'язку з цим, був доведений до відома вищевказаний злочинний план та його роль в реалізації цього злочинного плану, на що останній надав свою згоду.

З метою забезпечення необхідних для реалізації спільного злочинного плану сил та засобів невстановлені в ході досудового розслідування службові особи із числа керівництва ГУМВС України в м. Києві надали наказ прибути на територію «Гостинного двору» командирі ПМОП «Беркут» Александрову В.В. (обвинувальний акт щодо якого перебуває на розгляді в суді) з особовим складом зазначеного підрозділу, командирі ППС Фалєєву Ю.В. з особовим складом та перейти в оперативне управління Федчука П.М.

Крім того, для реалізацію вказаного злочинного умислу невстановленими досудовим розслідуванням службовими особами із числа керівництва

Міністерства внутрішніх справ України та ГУМВС України в м. Києві, залучено нествановлених осіб з числа керівництва Подільського РУ, які в свою чергу залучили начальника ВОГП Подільського РУ Ізмайлова Р.Ю., який надав свою згоду на участь у реалізації вказаного злочинного плану.

Того ж дня, в період з 14 години 30 хвилин до 15 години 00 хвилин 18.02.2013 на територію «Гостинного двору» за адресою: м. Київ, Конtrakтова площа, 4, прибули командир ПМОП «Беркут» Александров В.В. та його заступник Кусюк С.М. з особовим складом в кількості приблизно 100 осіб та командир ППС Фалєєв Ю.В. з особовим складом в кількості близько 50 осіб.

При цьому керівництву ГУМВС України в м. Києві, начальнику УГБ ГУМВС в м. Києві Федчуку П.М., командирі ПМОП «Беркут» Александрову В.В., його заступнику Кусюку С.М., командирі ППС Фалєєву Ю.В. та начальнику ВОГП Подільського РУ Ізмайлову Р.Ю. було достовірно відомо, що учасники акції протесту (мітингу) знаходились на території «Гостинного двору» правомірно, з метою проведення акції протесту (мітингу) у відповідності до ст. 39 Конституції України.

В подальшому, приблизно в період часу з 15 год. 00 хв. по 15 год 30 хв. 18.02.2013, діючи з метою реалізації злочинного умислу спрямованого на припинення проведення акції протесту (мітингу) на території «Гостинного двору» та будучи уповноваженим керувати ПМОП «Беркут» та ППС, Федчук П.М. надав явно кримінально протиправний (злочинний) наказ командирі ПМОП «Беркут» Александрову В.В. та його заступнику Кусюку С.М. здійснити без передбачених законодавством підстав затримання учасників акції протесту (мітингу) та інших осіб, які в той час знаходились на території «Гостинного двору», та помістити їх в автозаки.

При цьому, командир ПМОП «Беркут» Александров В.В. та його заступник Кусюк С.М., які перебували за адресою: м. Київ, Конtrakтова площа, 4, усвідомлюючи явну злочинність наказу Федчука П.М., погодились на його виконання, чим увійшли з ним у злочину змову.

Після чого, командир ПМОП «Беркут» Александров В.В. та його заступник Кусюк С.М., які перебували за адресою: м. Київ, Конtrakтова площа, 4, діючи з метою реалізації злочинного умислу спрямованого на перешкоджання проведення акції протесту (мітингу), наказали підпорядкованим їм працівникам ПМОП «Беркут» затримати учасників акції протесту (мітингу) та інших осіб, які перебували на території «Гостинного двору», і помістити їх в автозаки.

В свою чергу Міщенко А.М., Сиротюк Ю.М., Ілленко А.Ю., Бригінець О.М., Мірошничено І.М., Гелевей О.І., Павловський А.М., Ар'єв В.І., Мартинюк Л.С., перебуваючи в той час на території «Гостинного двору», представляючись народними депутатами України та пред'являючи свої службові посвідчення, діючи у відповідності до ч. 5 ст. 17 Закону України «Про статус народного депутата», вимагали від командира ПМОП «Беркут» Александрова В.В. та його заступника Кусюка С.М. негайного припинення їх незаконних дій та незаконних дій їх підпорядкованих працівників щодо

затримання учасників акції протесту (мітингу) та інших присутніх осіб на території «Гостинного двору».

В свою чергу заступник командира ПМОП «Беркут» Кусюк С.М., усвідомлюючи незаконність своїх дій та те, що вказані народні депутати України мають повноваження щодо висунення йому вимог з приводу негайного припинення протиправних дій, з метою остаточної реалізації злочинного умислу, спрямованого на припинення проведення акції протесту (мітингу), діючи за попередньою змовою групою осіб, на вказані законні вимоги народних депутатів України не реагував та продовжував надавати злочинні накази підпорядкованим працівникам щодо безпідставного затримання учасників акції протесту та інших осіб, які перебували на території «Гостинного двору», та поміщення їх автозак.

Зокрема, до командира ПМОП «Беркут» Александрова В.В. та його заступника Кусюка С.М. з вимогою про припинення незаконного затримання їх підлеглими Лисенка Я.О., звернувся народний депутат України Міщенко А.М., який в при цьому представився та пред'явив своє службове посвідчення. В свою чергу, Александров В.В. та Кусюк С.М., усвідомлюючи, що до них звертається народний депутат України, який має повноваження вимагати від них припинення протиправних дій їх підлеглими працівниками ПМОП «Беркут», проігнорували законні вимоги народного депутата України Міщенка А.М. Крім того, діючи за попередньою змовою групою осіб, Александров В.В. та Кусюк С.М., перевищуючи надані їм повноваження, з метою створення штучних перешкод у діяльності вказаного народного депутата, надали кримінально протиправний (злочинний) наказ своїм підлеглим на його затримання та поміщення до автозаку. Вказаний наказ було виконано невстановленими працівниками ПМОП «Беркут».

**Таким чином, Кусюк С.М. обґрунтовано підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 1 ст. 351 КК України – невиконання службовою особою законних вимог народного депутата України та створення штучних перешкод у їх роботі, вчинене за попередньою змовою групою осіб.**

Так, починаючи з 25.05.2012 на території пам'ятки архітектури «Гостинний двір», яка розташована за адресою: м. Київ, Конtrakтова площа, 4, проводились безстрокові акції протесту (мітинги) проти незаконної перебудови під торгівельно-розважальний центр та знищення вказаної архітектурної пам'ятки.

Разом з цим, у невстановлений досудовим розслідуванням час, у лютому 2013 року, невстановлені в ході досудового розслідування службові особи із числа керівництва Міністерства внутрішніх справ України увійшли у злочину змову із невстановленими досудовим розслідуванням особами, які були зацікавлені у проведенні будівельних робіт для перебудови архітектурної пам'ятки «Гостинний двір», з метою припинення проведення вищевказаних безстрокових акцій протесту шляхом недопущення їх учасників на територію вказаної пам'ятки.

Уранці 18 лютого 2013 року невстановлені досудовим розслідуванням особи із застосування фізичної сили вивели учасників акції протесту з території «Гостинного двору» за адресою: м. Київ, Контрактова площа, 4.

При цьому, з метою надання видимості законності вказаним діям невстановленими досудовим розслідуванням особами надано вказівку охоронцеві ПП «ГРУПА КОМПАНІЙ Спарта» Пацалюку О.В. 18.02.2013 о 08 год. 31 хв. звернутися по спецлінії «102» до Подільського РУ та повідомити про те, що невідомі начебто проникли на територію «Гостинного двору» та порушують громадський порядок, що він і зробив.

Зазначених учасників акції протесту (мітингу), для відібрання пояснень, працівниками Подільського РУ ГУМВС України в м. Києві було доставлено до зазначеного райуправління.

За час відсутності учасників акції протесту (мітингу) на території «Гостинного двору», невстановлені досудовим розслідуванням особи забарикадували всі входи по периметру до вказаного об'єкту, з метою недопущення подальшого проведення акції протесту (мітингу) та безперешкодного здійснення будівельних робіт для перебудови під торгівельно-розважальний центр вказаної пам'ятки архітектури.

В свою чергу учасники безстрокової акції, звернулись до окремих народних депутатів України з вимогою вжиття заходів реагування та у подальшому, 18.02.2013 учасниками акції протесту (мітингу) в кількості близько 40 осіб за участю народних депутатів України, а саме Міщенко А.М., Сиротюка Ю.М., Ілленка А.Ю., Бригінця О.М., Мірошниченка І.М., Гелевея О.І., Павловського А.М., Ар'єва В.І., Мартинюка Л.С. здійснено спробу потрапити на територію вказаної архітектурної пам'ятки, розташованої за адресою: м. Київ, Контрактова площа, 4, з метою продовження проведення акції протесту (мітингу) проти перебудови її на торгівельно-розважальний центр.

Для створення приводу для прибуття працівників міліції на територію «Гостинного двору» та надання їх діям видимості законності 18.02.2013 о 14 год. 20 хв. директор ПАТ «СНРПБВП «Укрреставрація» Ярич Д.Г. подзвонив по спецлінії «102» до Подільського РУ та повідомив про те, що близько 40 чоловік, одягнутих у спортивний одяг, і більшість, з яких має предмети схожі на зброю, повибивали двері в приміщення «Гостинного двору» та б'ють охоронців, що не відповідало дійсності. При цьому працівникам Подільського РУ на той момент було достеменно відомо про проведення зазначеної акції протесту.

З метою реалізації зазначеного злочинного плану щодо протиправного припинення проведення вказаної акції протесту (мітингу), яка не була заборонена відповідним судовим рішенням, невстановленими в ході досудового розслідування службовими особами із числа керівництва Міністерства внутрішніх справ України та ГУМВС України в м. Києві вирішили 18.02.2013 доручити здійснювати організацію та керівництво протиправними діями працівників міліції щодо перешкоджання проведенню акції протесту (мітингу) начальнику УГБ ГУМВС України в м. Києві Федчуку П.М., якому у зв'язку з

цим, був доведений до відома вищевказаний злочинний план та його роль в реалізації цього злочинного плану, на що останній надав свою згоду.

З метою забезпечення необхідних для реалізації спільного злочинного плану сил та засобів невістановлені в ході досудового розслідування службові особи із числа керівництва ГУМВС України в м. Києві надали наказ прибути на територію «Гостинного двору» командирі ПМОП «Беркут» Александрову В.В. (обвинувальний акт щодо якого перебуває на розгляді в суді) з особовим складом зазначеного підрозділу, командирі ППС Фалєєву Ю.В. з особовим складом та перейти в оперативне управління Федчука П.М.

Крім того, для реалізацію вказаного злочинного умислу невістановленими досудовим розслідуванням службовими особами із числа керівництва Міністерства внутрішніх справ України та ГУМВС України в м. Києві, залучено невістановлених осіб з числа керівництва Подільського РУ, які в свою чергу залучили начальника ВОГП Подільського РУ Ізмайлова Р.Ю., який надав свою згоду на участь у реалізації вказаного злочинного плану.

Того ж дня, в період з 14 години 30 хвилин до 15 години 00 хвилин 18.02.2013 на територію «Гостинного двору» за адресою: м. Київ, Контрактова площа, 4, прибули командир ПМОП «Беркут» Александров В.В. та його заступник Кусюк С.М. з особовим складом в кількості приблизно 100 осіб та командир ППС Фалєєв Ю.В. з особовим складом в кількості близько 50 осіб.

При цьому керівництву ГУМВС України в м. Києві, начальнику УГБ ГУМВС в м. Києві Федчуку П.М., командирі ПМОП «Беркут» Александрову В.В., його заступнику Кусюку С.М., командирі ППС Фалєєву Ю.В. та начальнику ВОГП Подільського РУ Ізмайлову Р.Ю. було достовірно відомо, що учасники акції протесту (мітингу) знаходились на території «Гостинного двору» правомірно, з метою проведення акції протесту (мітингу) у відповідності до ст. 39 Конституції України.

В подальшому, приблизно в період часу з 15 год. 00 хв. по 15 год 30 хв. 18.02.2013, діючи з метою реалізації злочинного умислу спрямованого на припинення проведення акції протесту (мітингу) на території «Гостинного двору» та будучи уповноваженим керувати ПМОП «Беркут» та ППС, Федчук П.М. надав явно кримінально протиправний (злочинний) наказ командирі ПМОП «Беркут» Александрову В.В. та його заступнику Кусюку С.М. здійснити без передбачених законодавством підстав затримання учасників акції протесту (мітингу) та інших осіб, які в той час знаходились на території «Гостинного двору», та помістити їх в автозаки.

При цьому, командир ПМОП «Беркут» Александров В.В. та його заступник Кусюк С.М., які перебували за адресою: м. Київ, Контрактова площа, 4, усвідомлюючи явну злочинність наказу Федчука П.М., погодились на його виконання, чим увійшли з ним у злочину змову.

Після чого, командир ПМОП «Беркут» Александров В.В. та його заступник Кусюк С.М., які перебували за адресою: м. Київ, Контрактова площа, 4, діючи з метою реалізації злочинного умислу спрямованого на перешкоджання проведення акції протесту (мітингу), наказали підпорядкованим їм працівникам ПМОП «Беркут» затримати учасників акції

протесту (мітингу) та інших осіб, які перебували на території «Гостинного двору», і помістити їх в автозаки.

В свою чергу Міщенко А.М., Сиротюк Ю.М., Ілленко А.Ю., Бригінець О.М., Мірошниченко І.М., Гелевей О.І., Павловський А.М., Ар'єв В.І., Мартинюк Л.С., перебуваючи в той час на території «Гостинного двору», представляючись народними депутатами України та пред'являючи свої службові посвідчення, діючи у відповідності до ч. 5 ст. 17 Закону України «Про статус народного депутата», вимагали від командира ПМОП «Беркут» Александрова В.В. та його заступника Кусюка С.М. негайного припинення їх незаконних дій та незаконних дій їх підпорядкованих працівників щодо затримання учасників акції протесту (мітингу) та інших присутніх осіб на території «Гостинного двору».

Зокрема, в цей час до заступника ПМОП «Беркут» Кусюка С.М. звернувся з вимогою народний депутат України Сиротюк Ю.М. щодо звільнення працівниками ПМОП «Беркут» незаконно затриманої жінки. При цьому він представився та пред'явив своє службове посвідчення народного депутата України у розгорнутому вигляді. В свою чергу Кусюк С.М., з метою остаточної реалізації злочинного умислу, спрямованого на припинення проведення акції протесту (мітингу), ігноруючи цю законну вимогу, діючи всупереч вимогами законодавства, перевищуючи надані йому повноваження, усвідомлюючи що Сиротюк Ю.М. має статус народного депутата України, намагався вирвати з рук останнього його службове посвідчення та завдав йому в обличчя один удар кулаком правої руки.

Також, до командира ПМОП «Беркут» Александрова В.В. та його заступника Кусюка С.М. з вимогою про припинення незаконного затримання їх підлеглими Лисенка Я.О., звернувся народний депутат України Міщенко А.М., який при цьому представився та пред'явив своє службове посвідчення. В свою чергу, Александров В.В. та Кусюк С.М., усвідомлюючи що Міщенко А.М. має статус народного депутата України, ігноруючи його законну вимогу, з метою остаточної реалізації злочинного умислу, спрямованого на припинення проведення акції протесту (мітингу), діючи всупереч вимогами законодавства, перевищуючи надані їм повноваження, діючи за попередньою змовою групою осіб, перевищуючи надані їм повноваження, надали кримінально протиправний (злочинний) наказ своїм підлеглим на затримання Міщенка А.М. та поміщення його до автозаку. При цьому, Міщенко А.М. заявляв, що він має статус народного депутата України, та намагався перешкодити своєму незаконному затриманню. Незважаючи на це, невстановлені працівники ПМОП «Беркут» на виконання вказаного кримінально протиправного (злочинного) наказу, застосовуючи насильство до останнього, затримали його та помістили до автозаку в якому він був доставлений до Подільського РУ.

**Таким чином, Кусюк С.М. обґрунтовано підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 346 КК України – позбавлення волі, умисне нанесення побоїв та вчинення інших насильницьких дій відносно народних депутатів України у зв'язку з їх громадською діяльністю, вчинене за попередньою змовою групою осіб.**

Так, починаючи з 25.05.2012 на території пам'ятки архітектури «Гостинний двір», яка розташована за адресою: м. Київ, Конtrakтова площа, 4, проводились безстрокові акції протесту (мітинги) проти незаконної перебудови під торгівельно-розважальний центр та знищення вказаної архітектурної пам'ятки.

Разом з цим, у невстановлений досудовим розслідуванням час, у лютому 2013 року, невстановлені в ході досудового розслідування службові особи із числа керівництва Міністерства внутрішніх справ України увійшли у злочину змову із невстановленими досудовим розслідуванням особами, які були зацікавлені у проведенні будівельних робіт для перебудови архітектурної пам'ятки «Гостинний двір», з метою припинення проведення вищевказаних безстрокових акцій протесту шляхом недопущення їх учасників на територію вказаної пам'ятки.

Уранці 18 лютого 2013 року невстановлені досудовим розслідуванням особи із застосування фізичної сили вивели учасників акції протесту з території «Гостинного двору» за адресою: м. Київ, Конtrakтова площа, 4.

При цьому, з метою надання видимості законності вказаним діям невстановленими досудовим розслідуванням особами надано вказівку охоронцеві ПП «ГРУПА КОМПАНІЙ Спарта» Пацалюку О.В. 18.02.2013 о 08 год. 31 хв. звернутися по спецлінії «102» до Подільського РУ та повідомити про те, що невідомі начебто проникли на територію «Гостинного двору» та порушують громадський порядок, що він і зробив.

Зазначених учасників акції протесту (мітингу), для відібрання пояснень, працівниками Подільського РУ ГУМВС України в м. Києві було доставлено до зазначеного райуправління.

За час відсутності учасників акції протесту (мітингу) на території «Гостинного двору», невстановлені досудовим розслідуванням особи забарикадували всі входи по периметру до вказаного об'єкту, з метою недопущення подальшого проведення акції протесту (мітингу) та безперешкодного здійснення будівельних робіт для перебудови під торгівельно-розважальний центр вказаної пам'ятки архітектури.

В свою чергу учасники безстрокової акції, звернулись до окремих народних депутатів України з вимогою вжиття заходів реагування та у подальшому, 18.02.2013 учасниками акції протесту (мітингу) в кількості близько 40 осіб за участю народних депутатів України, а саме Міщенко А.М., Сиротюка Ю.М., Ілленка А.Ю., Бригінця О.М., Мірошніченка І.М., Гелевея О.І., Павловського А.М., Ар'єва В.І., Мартинюка Л.С. здійснено спробу потрапити на територію вказаної архітектурної пам'ятки, розташованої за адресою: м. Київ, Конtrakтова площа, 4, з метою продовження проведення акції протесту (мітингу) проти перебудови її на торгівельно-розважальний центр.

Для створення приводу для прибуття працівників міліції на територію «Гостинного двору» та надання їх діям видимості законності 18.02.2013 о 14 год. 20 хв. директор ПАТ «СНРПБВП «Укрреставрація» Ярич Д.Г. подзвонив по спецлінії «102» до Подільського РУ та повідомив про те, що близько 40 чоловік, одягнутих у спортивний одяг, і більшість, з яких має предмети схожі



на зброю, повибивали двері в приміщення «Гостинного двору» та б'ють охоронців, що не відповідало дійсності. При цьому працівникам Подільського РУ на той момент було достеменно відомо про проведення зазначеної акції протесту.

З метою реалізації зазначеного злочинного плану щодо протиправного припинення проведення вказаної акції протесту (мітингу), яка не була заборонена відповідним судовим рішенням, невстановленими в ході досудового розслідування службовими особами із числа керівництва Міністерства внутрішніх справ України та ГУМВС України в м. Києві вирішили 18.02.2013 доручити здійснювати організацію та керівництво протиправними діями працівників міліції щодо перешкоджання проведенню акції протесту (мітингу) начальнику УГБ ГУМВС України в м. Києві Федчуку П.М., якому у зв'язку з цим, був доведений до відома вищевказаний злочинний план та його роль в реалізації цього злочинного плану, на що останній надав свою згоду.

З метою забезпечення необхідних для реалізації спільного злочинного плану сил та засобів невстановлені в ході досудового розслідування службові особи із числа керівництва ГУМВС України в м. Києві надали наказ прибути на територію «Гостинного двору» командирі ПМОП «Беркут» Александрову В.В. (обвинувальний акт щодо якого перебуває на розгляді в суді) з особовим складом зазначеного підрозділу, командирі ППС Фалєєву Ю.В. з особовим складом та перейти в оперативне управління Федчука П.М.

Крім того, для реалізацію вказаного злочинного умислу невстановленими досудовим розслідуванням службовими особами із числа керівництва Міністерства внутрішніх справ України та ГУМВС України в м. Києві, залучено невстановлених осіб з числа керівництва Подільського РУ, які в свою чергу залучили начальника ВОГП Подільського РУ Ізмайлова Р.Ю., який надав свою згоду на участь у реалізації вказаного злочинного плану.

Того ж дня, в період з 14 години 30 хвилин до 15 години 00 хвилин 18.02.2013 на територію «Гостинного двору» за адресою: м. Київ, Контрактова площа, 4, прибули командир ПМОП «Беркут» Александров В.В. та його заступник Кусюк С.М. з особовим складом в кількості приблизно 100 осіб та командир ППС Фалєєв Ю.В. з особовим складом в кількості близько 50 осіб.

При цьому керівництву ГУМВС України в м. Києві, начальнику УГБ ГУМВС в м. Києві Федчуку П.М., командирі ПМОП «Беркут» Александрову В.В., його заступнику Кусюку С.М., командирі ППС Фалєєву Ю.В. та начальнику ВОГП Подільського РУ Ізмайлову Р.Ю. було достовірно відомо, що учасники акції протесту (мітингу) знаходились на території «Гостинного двору» правомірно, з метою проведення акції протесту (мітингу) у відповідності до ст. 39 Конституції України.

В подальшому, приблизно в період часу з 15 год. 00 хв. по 15 год 30 хв. 18.02.2013, діючи з метою реалізації злочинного умислу спрямованого на припинення проведення акції протесту (мітингу) на території «Гостинного двору» та будучи уповноваженим керувати ПМОП «Беркут» та ППС, Федчук П.М. надав явно кримінально протиправний (злочинний) наказ командирі ПМОП «Беркут» Александрову В.В. та його заступнику

Кусюку С.М. здійснити без передбачених законодавством підстав затримання учасників акції протесту (мітингу) та інших осіб, які в той час знаходились на території «Гостинного двору», та помістити їх в автозаки.

При цьому, командир ПМОП «Беркут» Александров В.В. та його заступник Кусюк С.М., які перебували за адресою: м. Київ, Конtrakтова площа, 4, усвідомлюючи явну злочинність наказу Федчука П.М., погодились на його виконання, чим увійшли з ним у злочину змову.

Після чого, командир ПМОП «Беркут» Александров В.В. та його заступник Кусюк С.М., які перебували за адресою: м. Київ, Конtrakтова площа, 4, діючи з метою реалізації злочинного умислу спрямованого на перешкоджання проведення акції протесту (мітингу), наказали підпорядкованим їм працівникам ПМОП «Беркут» затримати учасників акції протесту (мітингу) та інших осіб, які перебували на території «Гостинного двору», і помістити їх в автозаки.

Виконуючи усний наказ командира ПМОП «Беркут» Александрова В.В., його заступника Кусюка С.М., їх підлеглі працівники, усвідомлюючи правомірність перебування учасників акції протесту (мітингу) на території «Гостинного двору» за адресою: м. Київ, Конtrakтова площа, 4, і протиправність вказаного наказу, діючи за попередньою змовою групою осіб 18.02.2013 приблизно в період часу з 15 год. 00 хв. до 15 год. 30 хв., за безпосередньої участі останніх та Ізмайлова Р.Ю. із застосуванням насильства затримали та помістили до автозаків близько 40 учасників акції протесту (мітингу) та осіб, які на той час перебували за зазначеною адресою. При цьому у затриманні та помещенні осіб до автозаків приймали участь невстановлені працівники ППС.

Зокрема, в цей час на території «Гостинного двору», розташованого за адресою: м. Київ, Конtrakтова Площа, 4, знаходився Корчак А.В., який не приймав участь у акції протесту (мітингу), а побачивши затримання присутніх працівниками ПМОП «Беркут», почав здійснювати фотозйомку подій. Помітивши це, Кусюк С.М., 18.02.2013 приблизно в період часу з 15 год. 00 хв. до 15 год. 30 хв., діючи умисно, з метою реалізації спільного злочинного умислу, за попередньою змовою групою осіб, перевищуючи владу та свої службові повноваження, всупереч вимогам законодавства незаконно надав наказ двом невстановленим досудовим розслідуванням працівникам ПМОП «Беркут» затримати Корчака А.В. На виконання вказаного наказу, двоє невстановлених досудовим розслідування працівники ПМОП «Беркут», застосовуючи заходи фізичного впливу, а саме загін обох рук за спину, затримали Корчака А.В. та помістили його до автозаку.

Крім того, 18.02.2013 приблизно в період часу з 15 год. 00 хв. до 15 год. 30 хв. до будівлі «Гостинного двору», розташованого за адресою: м. Київ, Конtrakтова площа, 4, прибув адвокат Белкін М.Л. з метою надання правової допомоги особі, яка знаходилась на території вказаної архітектурної пам'ятки та була заблокована працівниками міліції. Побачивши заступника командира ПМОП «Беркут» Кусюка С.М. біля входу до «Гостинного двору», який керував діями працівників ПМОП «Беркут», він звернувся до останнього з метою

з'ясувати, що відбувається. На що, Кусюк С.М., усвідомлюючи, що Белкін М.Л. не вчинив жодних протиправних дій, перевищуючи владу та свої службові повноваження, всупереч вимогам законодавства, надав кримінально протиправний (злочинний) наказ двом невстановленим досудовим розслідуванням працівникам ПМОП «Беркут» затримати адвоката Белкіна М.Л. На виконання вказаного наказу, двоє невстановлених досудовим розслідування працівників ПМОП «Беркут», застосовуючи заходи фізичного впливу, а саме загін обох рук за спину, затримали Белкіна М.Л. та помістили його до автозаку.

Разом з цим, 18.02.2013 приблизно в період часу з 15 год. 00 хв. до 15 год. 30 хв. поблизу будівлі «Гостинного двору» знаходився адвокат Свиридовський О.А., який побачивши, як працівники ПМОП «Беркут» затримали його клієнта - Левченка Ю.В., звернувся до вказаних працівників міліції, щоб вони припинили свої незаконні дії. Побачивши це, Кусюк С.М., перевищуючи владу та свої службові повноваження, діючи всупереч вимогам законодавства, надав кримінально протиправний (злочинний) наказ невстановленим досудовим розслідуванням працівникам ПМОП «Беркут» затримати Свиридовського О.А. На виконання вказаного наказу, невстановлені працівники ПМОП «Беркут», застосовуючи заходи фізичного впливу, затримали та помістили останнього до автозаку.

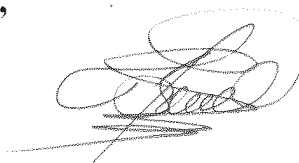
Крім того, для доведення до завершення злочинного умислу, спрямованого на припинення проведення акції протесту (мітингу), невстановлені досудовим розслідуваннями працівники ПМОП «Беркут», діючи на виконання кримінально протиправних (злочинних) наказів Александрова В.В. та Кусюка С.М., перевищуючи свої службові повноваження, змусили усіх присутніх осіб залишити територію «Гостинного двору» за адресою: м. Київ, Контрактова Площа, 4, в тому числі шляхом силового витіснення учасників акції протесту (мітингу) та інших осіб.

Таким чином, внаслідок протиправних дій невстановлених досудовим розслідування працівників ПМОП «Беркут», які діяли на виконання кримінально протиправних (злочинних) наказів Александрова В.В. та Кусюка С.М. за їх безпосередньої участі, а також Ізмайлова Р.Ю. 18.02.2013 на території «Гостинного двору» із застосуванням насильства було затримано наступних осіб: Сеньковського Р.В., Ковальчука М.М., Медведька А.О., Бойка С.О., Загорулька В.В., Базяка М.М., Голуба Я.В., Мельниченка С.В., Лисенка Я.О., Бельського О.М., Лісового В.В., Шила М.П., Іскру А.М., Кутняка С.В., Шумова О.О., Данилюка О.В., Пастушенка А.І., Мельникова М.П. Левченка Ю.В., Білика І.Є., Кайданника Є.М., Благородного В.С., Гарай О.О., Панченка А.М., Скалату Р.Р., Варення С.В., Задорожнього С.М., Лесюка А.С., Яворського А.І., Литвина О.Ю., Лютого Я.В., Дятлова О.Д., Курганського Е.О., Кублія М.В., Корчака А.В., Свиридовського О.А., Белкіна М.Л., Громенка О.В., Міщенко А.М.

У подальшому вказаних затриманих осіб доставлено до Подільського РУ та до Лінійного управління в метрополітені, підпорядкованого ГУМВС України в м. Києві.

Таким чином, Кусюк С.М. обґрунтовано підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 365 КК України, а саме в перевищенні влади та службових повноважень, тобто в умисному вчиненні за попередньою змовою групою осіб працівником правоохоронного органу дій, які явно виходять за межі наданих йому прав та повноважень, що супроводжувалось насильством, болісними і такими діями, що ображають особисту гідність потерпілих, без ознак катування за попередньою змовою групою осіб.

Слідчий другого відділу  
Управління з розслідування злочинів,  
вчинених у зв'язку із масовими  
протестами у 2013-2014 роках,  
Державного бюро розслідувань



Інна ХОНЕНКО

«ПОГОДЖЕНО»

Прокурор другого відділу процесуального керівництва  
Департаменту організації, процесуального керівництва  
досудовим розслідуванням та підтримання публічного  
обвинувачення у кримінальних провадженнях  
про злочини, вчинені у зв'язку із масовими  
протестами у 2013-2014 роках,  
Офісу Генерального прокурора



Олексій КЛИМЕНКО

**Про підозру мені повідомлено, повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки вручені, права підозрюваного оголошені та роз'яснені.**

**Підозрюваний Кусюк С.М.** \_\_\_\_\_  
 « \_\_\_\_ » год. « \_\_\_\_ » хв. « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 року

**Захисник** \_\_\_\_\_

**Крім цього, Кусюку С.М. роз'яснено, що відповідно до вимог ч. 3 ст. 42 Кримінального процесуального кодексу він має право:**

- 1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють;
- 2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, а також отримати їх роз'яснення у разі необхідності;
- 3) на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого та перед кожним наступним допитом з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, на присутність захисника під час допиту та інших процесуальних дій, на відмову від послуг захисника в будь-який момент кримінального провадження, на отримання послуг захисника за рахунок держави у випадку відсутності коштів на оплату таких послуг;
- 4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;
- 5) давати пояснення, показання з приводу підозри чи в будь-який момент відмовитися їх давати;
- 6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;
- 7) у разі затримання – на негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування;
- 8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;
- 9) брати участь у проведенні процесуальних дій;
- 10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;
- 11) застосовувати з додержанням вимог КПК України технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосовування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься вмотивована постанова (ухвала);
- 12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;
- 13) заявляти відводи;

14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування, та вимагати відкриття матеріалів;

15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;

16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді;

17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра, обвинувачення не підтвердились;

18) користуватись рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватися послугами перекладача за рахунок держави.

Ознайомившись з правами і обов'язками підозрюваний Кусюк С.М. :

---

---

---

---

---

Повідомлення про підозру вручив:

---

---

---

---

---